

Cours de Statistiques Inférentielles

CQLS : cqls@upmf-grenoble.fr

9 février 2018

Plan

① *Approche Expérimentale des Probabilités*

② *P-valeur*

*Approche **Exp**érimentale des **P**robabilités :*

l'Expérimentateur versus le Matheux

Future $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{Y^\bullet})$

L'Expérimentateur :

- ➊ Réaliser m expériences

Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur : 1^{ère} réalisation

Future $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{Y^\bullet})$

❶ Réaliser *m* expériences

$$\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{y_{[1]}^\bullet})$$

14.6%

Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur :

- ➊ Réaliser m expériences

$$\boxed{\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{y}_{[1]}^\bullet)} \\ 14.6\%$$

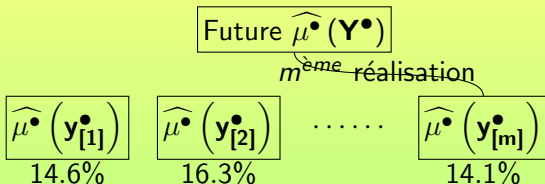
$$\boxed{\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{y}_{[2]}^\bullet)} \\ 16.3\%$$

Future $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{Y}^\bullet)$
2^{ème} réalisation

Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur :

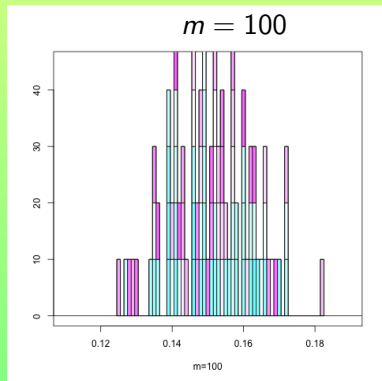
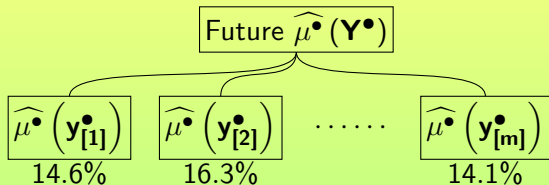
- ➊ Réaliser m expériences



Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur :

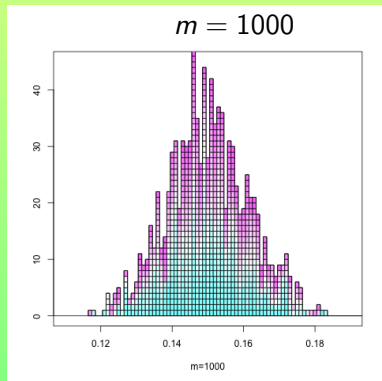
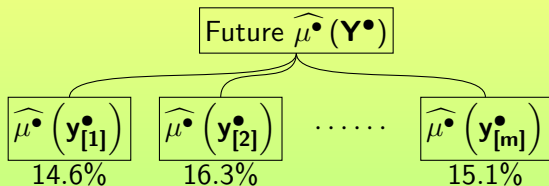
- 1 Réaliser m expériences
- 2 Répartition des $\widehat{\mu^\bullet}(y_{[j]}^\bullet)$ représentées par m briques de surface $1/m$ et de largeur $1/n$ empilées l'une après l'autre en les centrant en abscisse en leur valeur.)



Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur :

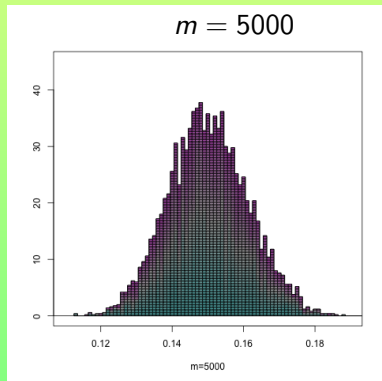
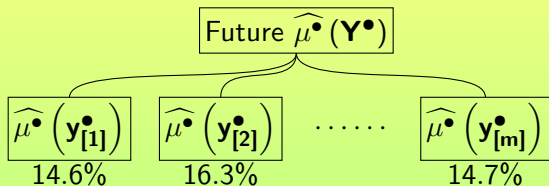
- 1 Réaliser m expériences
- 2 Répartition des $\widehat{\mu^\bullet}(y_{[j]}^\bullet)$ représentées par m briques de surface $1/m$ et de largeur $1/n$ empilées l'une après l'autre en les centrant en abscisse en leur valeur.)



Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur :

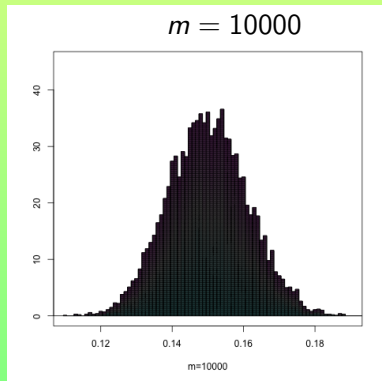
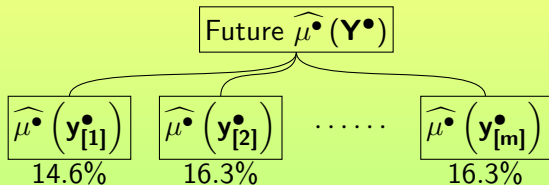
- 1 Réaliser m expériences
- 2 Répartition des $\widehat{\mu^\bullet}(y_{[j]}^\bullet)$ représentées par m briques de surface $1/m$ et de largeur $1/n$ empilées l'une après l'autre en les centrant en abscisse en leur valeur.)



Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur :

- 1 Réaliser m expériences
- 2 Répartition des $\widehat{\mu^\bullet}(y_{[j]}^\bullet)$ représentées par m briques de surface $1/m$ et de largeur $1/n$ empilées l'une après l'autre en les centrant en abscisse en leur valeur.)



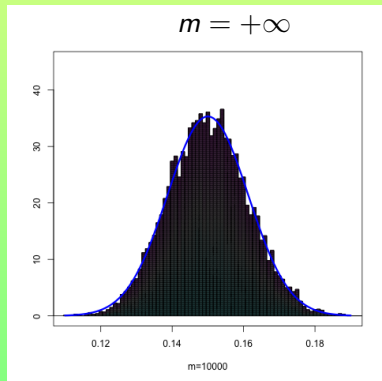
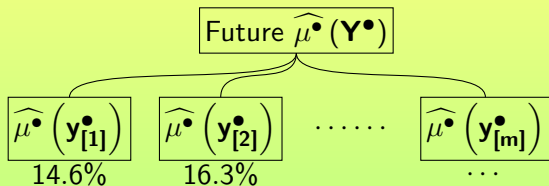
Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur :

- 1 Réaliser m expériences
- 2 Répartition des $\widehat{\mu}^\bullet(y_{[j]}^\bullet)$ représentées par m briques de surface $1/m$ et de largeur $1/n$ empilées l'une après l'autre en les centrant en abscisse en leur valeur.)

Le Matheux :

- 3 Je le savais à l'avance pour $m \rightarrow +\infty$



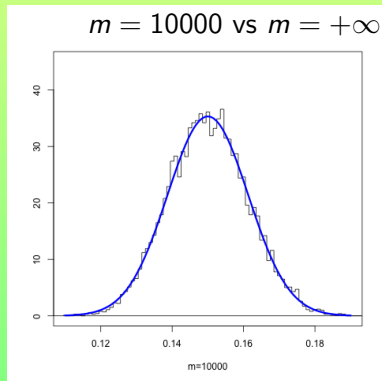
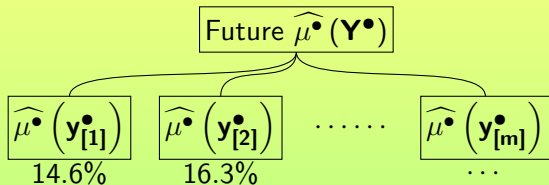
Approche *Expérimentale* des *Probabilités* : l'Expérimentateur versus le Matheux

L'Expérimentateur :

- 1 Réaliser m expériences
- 2 Répartition des $\widehat{\mu^\bullet}(y_{[j]}^\bullet)$ représentées par m briques de surface $1/m$ et de largeur $1/n$ empilées l'une après l'autre en les centrant en abscisse en leur valeur.)

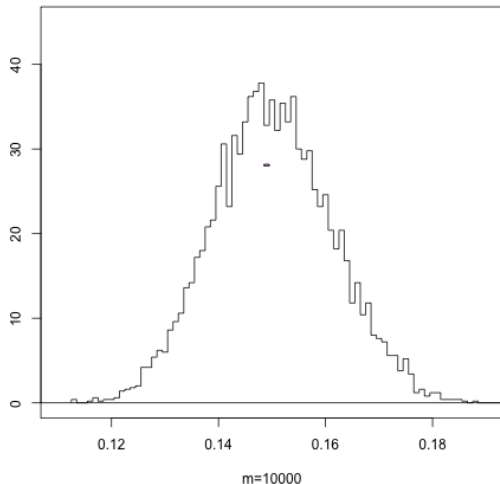
Le Matheux :

- 3 Je le savais à l'avance pour $m \rightarrow +\infty$
- 4 $\widehat{\mu^\bullet}(Y^\bullet) \overset{\text{approx.}}{\rightsquigarrow} \mathcal{N}(\mu^\bullet, \frac{\sigma^\bullet}{\sqrt{n}})$



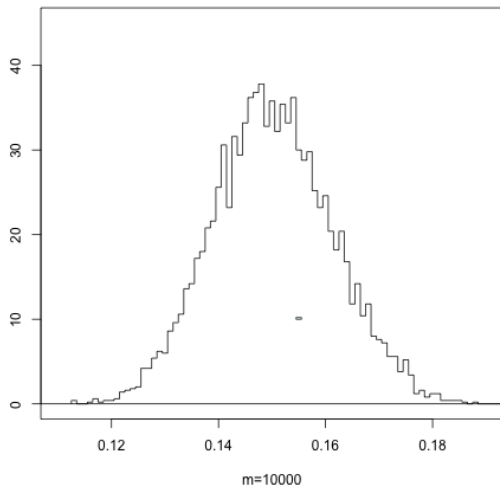
Réalisation d'une future estimation par l'*Expérimentateur*

j	$\widehat{\mu}^{\bullet} \left(y_{[j]}^{\bullet} \right)$
⋮	⋮
4150	14.4%
4151	17.2%
4152	15%
4153	14.9%
4154	13.7%
4155	15.8%
4156	14.6%
⋮	⋮



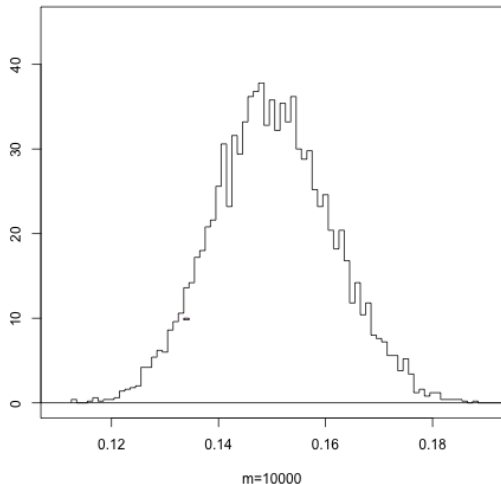
Réalisation d'une future estimation par l'*Expérimentateur*

j	$\widehat{\mu}^{\bullet} \left(y_{[j]}^{\bullet} \right)$
⋮	⋮
2105	15.3%
2106	14.1%
2107	13.2%
2108	15.5%
2109	16.7%
2110	15.5%
2111	14.5%
⋮	⋮



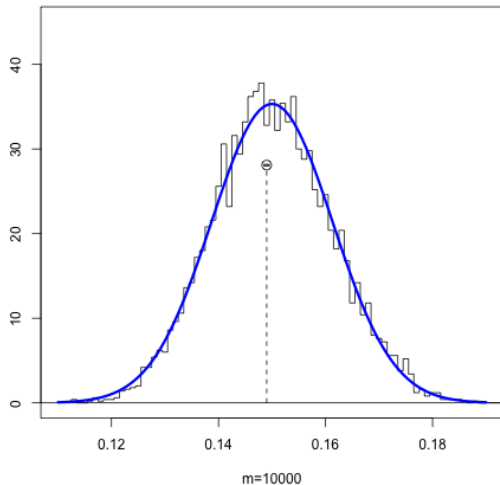
Réalisation d'une future estimation par l'*Expérimentateur*

j	$\widehat{\mu^\bullet}(y_{[j]}^\bullet)$
⋮	⋮
3728	14.9%
3729	14.4%
3730	14.8%
3731	13.4%
3732	14.9%
3733	14.4%
3734	16.4%
⋮	⋮



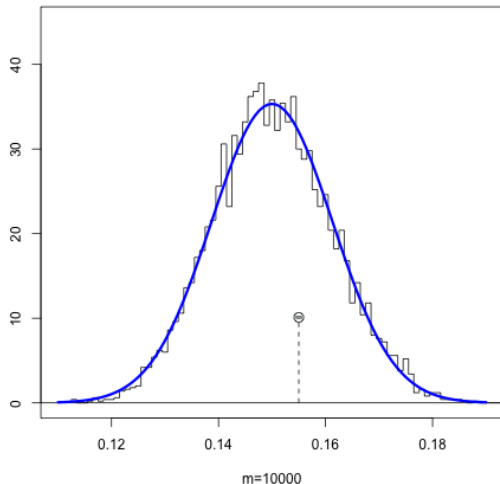
Réalisation d'une future estimation par le **Matheux**

j	$\widehat{\mu^\bullet}(y^\bullet_{[j]})$
⋮	⋮
4150	14.4%
4151	17.2%
4152	15%
4153	14.9%
4154	13.7%
4155	15.8%
4156	14.6%
⋮	⋮



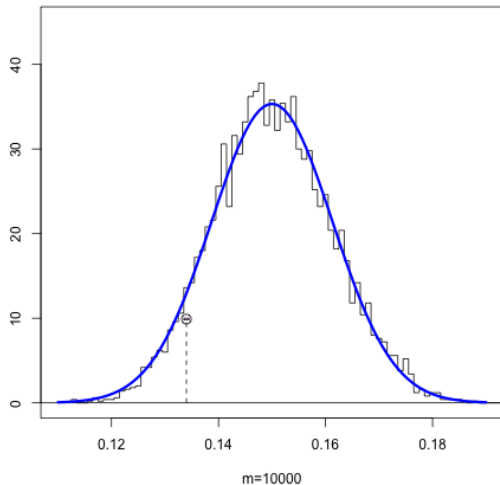
Réalisation d'une future estimation par le **Matheux**

j	$\widehat{\mu^\bullet}(y^\bullet_{[j]})$
⋮	⋮
2105	15.3%
2106	14.1%
2107	13.2%
2108	15.5%
2109	16.7%
2110	15.5%
2111	14.5%
⋮	⋮



Réalisation d'une future estimation par le *Matheux*

j	$\widehat{\mu^\bullet}(y^\bullet_{[j]})$
⋮	⋮
3728	14.9%
3729	14.4%
3730	14.8%
3731	13.4%
3732	14.9%
3733	14.4%
3734	16.4%
⋮	⋮



Comment l'industriel doit-il utiliser ces informations ?

Réalisation d'une future estimation

- L'industriel s' imagine être le **jour J** dans la situation où $\mu^\bullet = 0.15$
(juste pas le marché)

Comment l'industriel doit-il utiliser ces informations ?

Réalisation d'une future estimation

- L'industriel s'imagine être le **jour J** dans la situation où $\mu^\bullet = 0.15$ (juste pas le marché)
- Il prend alors conscience que ce qui peut lui arriver **le jour J**, c'est équivalent (ou presque) à :

Comment l'industriel doit-il utiliser ces informations ?

Réalisation d'une future estimation

- L'industriel s'imagine être le **jour J** dans la situation où $\mu^\bullet = 0.15$ (juste pas le marché)
- Il prend alors conscience que ce qui peut lui arriver **le jour J**, c'est équivalent (ou presque) à :
 - ❶ Choisir au hasard une brique (i.e un $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{y}_{[j]})$ parmi les m)

Comment l'industriel doit-il utiliser ces informations ?

Réalisation d'une future estimation

- L'industriel s'imagine être le **jour J** dans la situation où $\mu^\bullet = 0.15$ (juste pas le marché)
- Il prend alors conscience que ce qui peut lui arriver **le jour J**, c'est équivalent (ou presque) à :
 - 1 Choisir au hasard une brique (i.e un $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{y}_{[j]})$ parmi les m)
 - 2 Choisir au hasard un point sous la "courbe $\mathcal{N}(\mu^\bullet, \frac{\sigma_\bullet}{\sqrt{n}})$ " associé à son abscisse représentant une réalisation au hasard de $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{Y})$ choisie parmi une infinité.

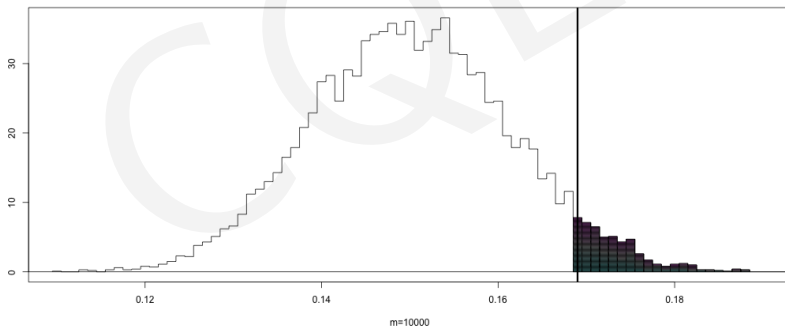
Comment l'industriel doit-il utiliser ces informations ?

Réalisation d'une future estimation

- L'industriel s'imagine être le **jour J** dans la situation où $\mu^\bullet = 0.15$ (juste pas le marché)
- Il prend alors conscience que ce qui peut lui arriver **le jour J**, c'est équivalent (ou presque) à :
 - ❶ Choisir au hasard une brique (i.e un $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{y}_{[j]})$ parmi les m)
 - ❷ Choisir au hasard un point sous la "courbe $\mathcal{N}(\mu^\bullet, \frac{\sigma_\bullet}{\sqrt{n}})$ " associé à son abscisse représentant une réalisation au hasard de $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{Y})$ choisie parmi une infinité.
- ⇒ Il voit clairement la "courbe $\mathcal{N}(\mu^\bullet, \frac{\sigma_\bullet}{\sqrt{n}})$ " comme un empilement d'une infinité de briques ("devenues des points") associées à une infinité de réalisations possibles de $\widehat{\mu^\bullet}(\mathbf{Y})$.

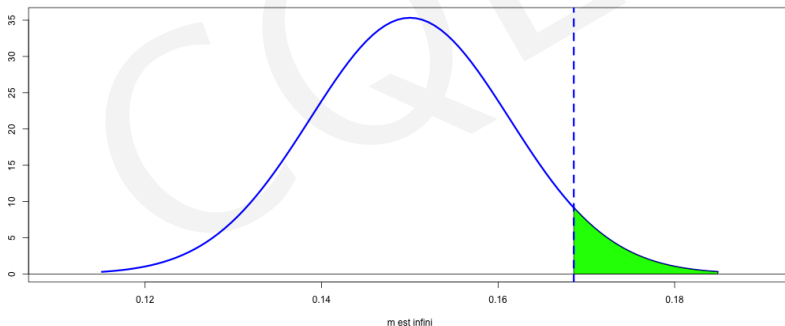
Produit A : Risque 1ère espèce

$$\begin{aligned} & \left(\widehat{p^A} \left(\mathbf{y}_{[.]}^A \right) > 16.9\% \right) = \text{Prop. des } \left(\widehat{p^A} \left(\mathbf{y}_{[.]}^A \right) \right)_{10000} \text{ supérieurs à } 16.9\% \\ & = \frac{1}{m} \times \left(\text{Nb des } \left(\widehat{p^A} \left(\mathbf{y}_{[.]}^A \right) \right)_m \text{ supérieurs à } 16.9\% \right) \\ & = \text{Surface des } \mathbf{briques} \text{ associées aux } \left(\widehat{p^A} \left(\mathbf{y}_{[.]}^A \right) \right)_m \text{ supérieurs à } 16.9\% \end{aligned}$$



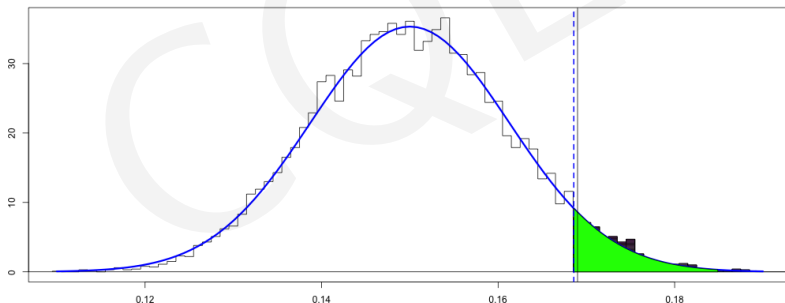
Produit A : Risque 1ère espèce

$$\begin{aligned} P(\widehat{p^A}(\mathbf{Y^A}) > 16.9\%) &= \overline{(\widehat{p^A}(\mathbf{y}_{[.]}^A) > 16.9\%)}_{\infty} \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} \times (\text{Nb des } (\widehat{p^A}(\mathbf{y}_{[.]}^A)) \text{ supérieurs à } 16.9\%) \\ &\simeq \text{Surface des } \mathbf{points} \text{ associés aux } (\widehat{p^A}(\mathbf{y}_{[.]}^A))_{\infty} \text{ supérieurs à } 16.9\% \end{aligned}$$



Produit A : Risque 1ère espèce

$$\begin{aligned} P(\widehat{p^A}(\mathbf{Y^A}) > 16.9\%) &\simeq \overline{\left(\widehat{p^A}(\mathbf{y}_{[.]}^A) > 16.9\%\right)_m} \\ &= \frac{1}{m} \times \left(\text{Nb des } \left(\widehat{p^A}(\mathbf{y}_{[.]}^A)\right)_m \text{ supérieurs à } 16.9\%\right) \\ &= \text{Surface des } \mathbf{briques} \text{ associées aux } \left(\widehat{p^A}(\mathbf{y}_{[.]}^A)\right)_m \text{ supérieurs à } 16.9\% \end{aligned}$$



Plan

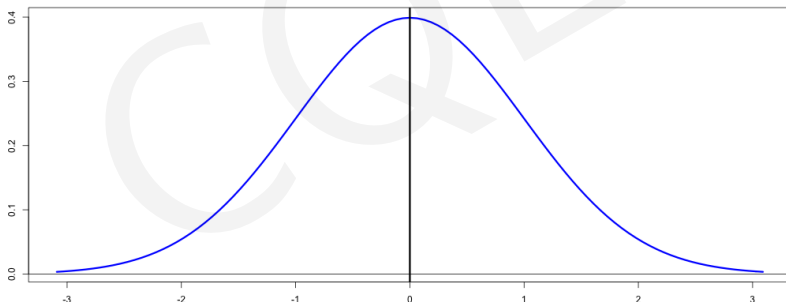
① *Approche Expérimentale des Probabilités*

② *P-valeur*

Exemple diététicien

Assertion d'intérêt : Le régime permet une perte de poids de 2 kilos par semaine $\Leftrightarrow H_1 : \mu^D > 4$ (en 2 semaines)

Loi de $\widehat{\delta_{\mu^D,4}}(Y^D)$ sous $H_0 : \mu^D = 4 \Leftrightarrow \delta_{\mu^D,4} = 0$



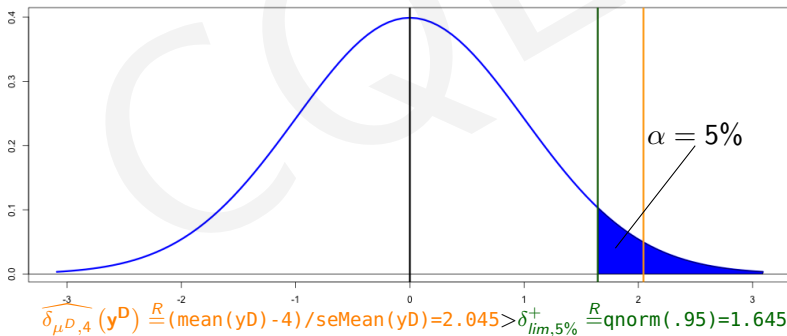
Exemple diététicien

Assertion d'intérêt : Le régime permet une perte de poids de 2 kilos par semaine $\Leftrightarrow \mathbf{H}_1 : \mu^D > 4$ (en 2 semaines)

Décision (au vu des $n=50$ données) : Accepter \mathbf{H}_1 si $\widehat{\delta}_{\mu^D,4}(\mathbf{y}^D) > \delta_{lim,\alpha}^+$

Question : Conclure pour $\alpha = 5\%$?

Loi de $\widehat{\delta}_{\mu^D,4}(\mathbf{Y}^D)$ sous $\mathbf{H}_0 : \mu^D = 4 \Leftrightarrow \delta_{\mu^D,4} = 0$



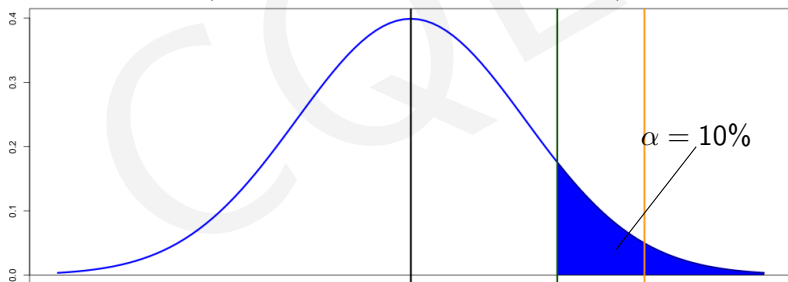
Exemple diététicien

Assertion d'intérêt : Le régime permet une perte de poids de 2 kilos par semaine $\Leftrightarrow \mathbf{H}_1 : \mu^D > 4$ (en 2 semaines)

Décision (au vu des $n=50$ données) : Accepter \mathbf{H}_1 si $\widehat{\delta_{\mu^D,4}}(\mathbf{y}^D) > \delta_{lim,\alpha}^+$

Question : Conclure pour $\alpha = 10\%$?

Loi de $\widehat{\delta_{\mu^D,4}}(\mathbf{Y}^D)$ sous $\mathbf{H}_0 : \mu^D = 4 \Leftrightarrow \delta_{\mu^D,4} = 0$



$$\widehat{\delta_{\mu^D,4}}(\mathbf{y}^D) \stackrel{R}{=} (\text{mean}(\mathbf{y}^D) - 4) / \text{seMean}(\mathbf{y}^D) = 2.045 > \delta_{lim,10\%}^+ \stackrel{R}{=} \text{qnorm}(.9) = 1.282$$

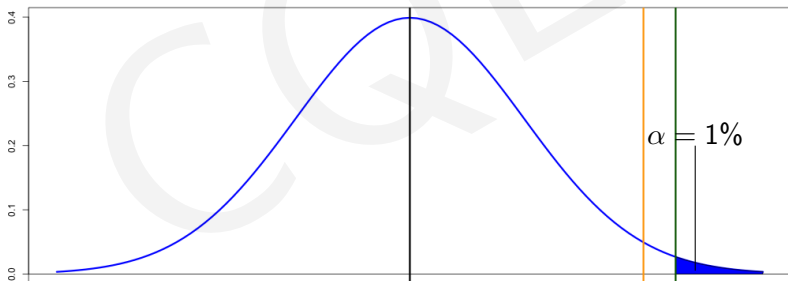
Exemple diététicien

Assertion d'intérêt : Le régime permet une perte de poids de 2 kilos par semaine $\Leftrightarrow \mathbf{H}_1 : \mu^D > 4$ (en 2 semaines)

Décision (au vu des $n=50$ données) : Accepter \mathbf{H}_1 si $\widehat{\delta}_{\mu^D,4}(\mathbf{y}^D) > \delta_{lim,\alpha}^+$

Question : Conclure pour $\alpha = 1\%$?

Loi de $\widehat{\delta}_{\mu^D,4}(\mathbf{Y}^D)$ sous $\mathbf{H}_0 : \mu^D = 4 \Leftrightarrow \delta_{\mu^D,4} = 0$



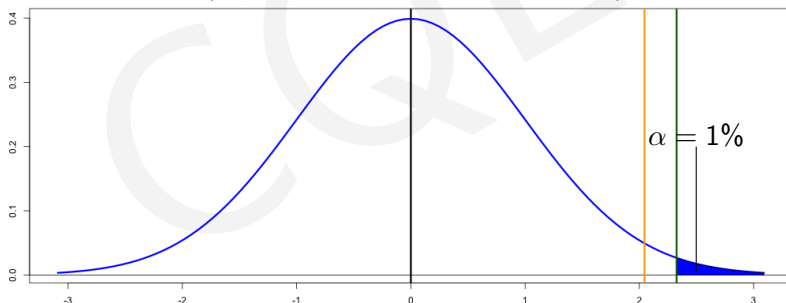
$$\widehat{\delta}_{\mu^D,4}(\mathbf{y}^D) \stackrel{R}{=} (\text{mean}(\mathbf{y}^D) - 4) / \text{seMean}(\mathbf{y}^D) = 2.045 > \delta_{lim,1\%}^+ \stackrel{R}{=} \text{qnorm}(.99) = 2.326$$

Exemple diététicien

Assertion d'intérêt : Le régime permet une perte de poids de 2 kilos par semaine $\Leftrightarrow \mathbf{H}_1 : \mu^D > 4$ (en 2 semaines)

Question : Quel est le plus petit α (i.e. risque maximal de décider à tort \mathbf{H}_1) à encourir pour accepter \mathbf{H}_1 (i.e. l'affirmation d'intérêt) au vu des $n = 50$ données ?

Loi de $\widehat{\delta_{\mu^D,4}}(\mathbf{Y}^D)$ sous $\mathbf{H}_0 : \mu^D = 4 \Leftrightarrow \delta_{\mu^D,4} = 0$

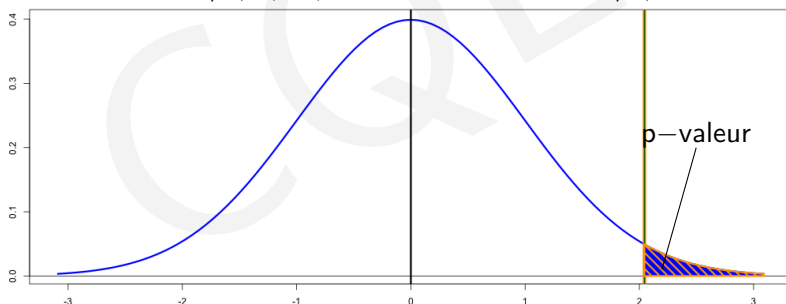


Exemple diététicien

Assertion d'intérêt : Le régime permet une perte de poids de 2 kilos par semaine $\Leftrightarrow H_1 : \mu^D > 4$ (en 2 semaines)

Réponse : **p-valeur** = le plus petit **risque** maximal de décider à tort H_1 à encourir **pour accepter H_1** (i.e. l'affirmation d'intérêt).

Loi de $\widehat{\delta_{\mu^D,4}}(Y^D)$ sous $H_0 : \mu^D = 4 \Leftrightarrow \delta_{\mu^D,4} = 0$



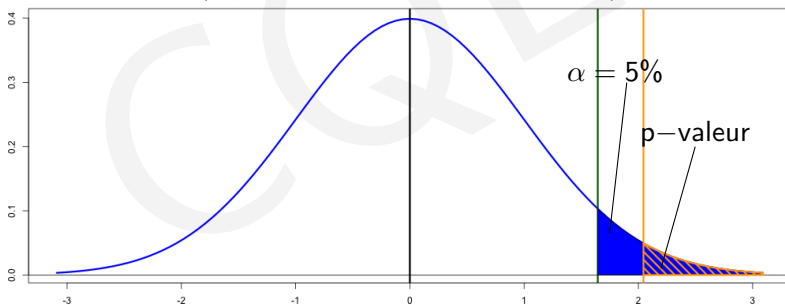
$$\text{p-valeur(droite)} \stackrel{R}{=} 1 - \text{pnorm}((\text{mean}(y^D) - 4) / \text{seMean}(y^D)) = 2.04\%$$

Exemple diététicien (fin)

Assertion d'intérêt : Le régime permet une perte de poids de 2 kilos par semaine $\Leftrightarrow H_1 : \mu^D > 4$ (en 2 semaines)

Décision (au vu des $n=50$ données) : Accepter H_1 si **p – valeur** $< \alpha$
i.e. si **le risque pour accepter H_1** est **raisonnablement petit**

Loi de $\widehat{\delta}_{\mu^D, 4} (Y^D)$ sous $H_0 : \mu^D = 4 \Leftrightarrow \delta_{\mu^D, 4} = 0$



$$\text{p-valeur(droite)} \stackrel{R}{=} 1 - \text{pnorm}((\text{mean}(yD) - 4) / \text{seMean}(yD)) = 2.04\% < \alpha = 5\%$$